

第4部 その他の意見

受動喫煙防止に関する意見・要望〔合計 3,032 件〕

① 条例等による一律の規制に関する意見〔817 件〕

(ア) 条例等による一律の規制を要望 (303 件)

- ・例外なく全体的に規制を定めれば売り上げに影響しにくいですので、業種、面積関係なく規制したほうがよい。(一般飲食店、自営、未対策)
- ・アルコールを扱う店舗にとって、喫煙者は売り上げにとって重要である。が、受動喫煙防止が導入されるのなら例外を認めず、全ての店舗で業種・規模に関わらず徹底していただきたい。罰則を強化する等、不公平感をなくし、正直者が馬鹿を見ないようにして頂きたい。店内が狭い場合等は、共用部等に喫煙ルームを設ける補助をしていただきたい。
(遊興飲食店、チェーン店、時間分煙)
- ・完全に強制的に、そして一斉に実施しないと意味がないです。他の店はやっていないから自分の店だけ禁煙にしたら、他の店に客が流れてしまうからできない、と思う飲み屋は多いのではないのでしょうか。お客様も、今までタバコ吸えたのに、急に禁煙で、「えー」となる前に、国の法律として、全国民に認識させてほしい。どんな飲食店でも、パチンコ屋でも、他人と共用するスペースでは、タバコを吸えないということを常識として認識させないと無理ですよ。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・地方ごとの条例で規制が違う場合、チェーン店としてのスケールメリットがなくなってしまう。全国的なルールがあれば、受動喫煙防止の設備投資もしやすく、コストダウンが見込めます。(遊興飲食店、チェーン店、空間分煙)
- ・オリンピックに向けて、世界に恥かしくない東京にしてほしい。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・法律で防止してくれれば、店側としてはお客様に対して言いやすい。(一般飲食店、自営、時間分煙)
- ・当店でカウンター 8 席のみの常連のお客様が多数を占めており、特にお子様連れのお客様がいる場合など、他のお客様が吸わない、または外に出て吸うなど、お客様同士で気を遣っていただいております。しかしながら、先に述べましたように、飲食店完全喫煙禁止となる法律ができるのであれば、賛同したいと思います。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・東京は雑居ビルが多く、同じフロアに何店舗か入っています。各店で、禁煙・分煙などを決めて取り組んでも、共用廊下を喫煙可にしてしまうと、簡単にタバコのニオイが入ってきて、禁煙店でもタバコくさくなります。共用部に関しては店舗でどうにもできないので、都で規制してほしい。禁煙店とわかっていながら、トイレでタバコを吸う人が稀にいます。何かそういう場合、店を守ってくれるような罰則がほしい。火事の危険もあるので。今後は、喫煙者にどこで吸ってもらうかが課題だと思います。ちゃんと吸える場所がないとひずみが生じて、問題を抱えることになると思います。商店街などに喫煙所を設置できれば、多少解決になるように思う。(一般飲食店、自営、全面禁煙)

(イ) 条例等による一律の規制には反対 (170 件)

- ・あくまで嗜好品であるから、法規制などせず、マナーの問題として個々で考えればよいと思う。
(一般飲食店、自営、分煙、時間分煙)
- ・受動喫煙が、周りの人や子供によくはないことはわかるが、法律での規制はやり過ぎだと思う。お店側の自由で、店頭表示すればよいと思う。(一般飲食店、その他、未対策)
- ・完全禁煙の店、分煙の店、自由に喫煙できる店、これらに来店しようとする個人の選択の意思を法律条例にて規制をかけるのは筋が通らない。どのような店にするか、ということも店側の自由であり、権利である。タバコを売っていて税金ももらっているのが現状。したがって、筋が通らない。(遊興飲食店、自営、時間分煙)
- ・小さい店なので、分煙や禁煙の義務化をされるとやっていけない。喫煙するお客様が多いので、大変困る。ステッカーなどで喫煙、分煙、禁煙の店を分けるくらいにしてくれると、これからも営業していけると思う。(一般飲食店、自営、未対策)
- ・禁煙店のコーヒーチェーンもできました。居酒屋も禁煙にしようという動きがあるようです。しかし、あくまで店を選ぶのはお客の自由なはずで、有能な経営者が出てきて、新しいスタイルの飲食店が生まれるはず。なので、現在ある店まですべてに分煙・禁煙の義務化は不必要です。
(一般飲食店、自営、全面禁煙)

- ・小規模店舗にとって、禁煙は死活問題であり、特に酒類を提供する店舗でこのような活動を行うと、閉鎖せざるを得ない状況となりますので反対します。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・喫煙者、非喫煙者、どちらにも飲食店で食事を楽しむ権利はあると思います。全面的に規制するのではなく、共存が望ましいと考えます。(一般飲食店、全面禁煙)

(ウ) 禁煙・喫煙店を選択できればよい (18件)

- ・禁煙・分煙の二択ではなく「喫煙」という選択肢を入れてほしい。喫煙者もお客様であり、ニーズもある。全飲食店が禁煙化されるのであれば、売上には影響ないと思われるが、その場合には例外を認めるのはいかなものか。全て同じ条件での導入なら可。例外で喫煙できる店舗が存在するのは気に入らない。(一般飲食店、自営、分煙、時間分煙)

(エ) 全面禁煙を求める (149件)

- ・オリンピック開催を決めたのなら、完全禁煙にするのも同時に受け入れたということです。完全禁煙にできないのなら、オリンピックも返上すべきでしょう。喫煙者のマナーの改善をアピールしてほしい。特に歩きたばこはひどいものです。(遊興飲食店、自営、空間分煙)
- ・禁煙するなら無条件にすべての業種・面積問わず建物全て禁煙にするのがよい。できないなら何もしないほうがよい。例外はただの優遇に過ぎない。(遊興飲食店、自営、空間分煙)
- ・喫煙・受動喫煙に対しては、体に悪影響があることが証明されているのに、多くの不特定多数の人が集まる場所は、完全禁煙にすることの方が絶対望ましく、また、行政も喫煙者より非喫煙者の権利を重視するべきだと思う。絶対禁煙の方向へ向かうべきと思う。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・健康被害があるので、建物内は禁煙にして欲しいです。喫煙できる店とできない店があるとバランスが悪く、お客さんもマナーがよくなることがないと思います。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・一律屋内禁煙、屋外喫煙場所の増加。(遊興飲食店、自営、全面禁煙)
- ・規制には積極的に従うつもりですが、客席数6の小さなバーですので、独自に禁煙対策をするつもりはありません。建物内禁煙が義務化されることを望みます。外に灰皿を置きます。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・全面禁煙でどのような店舗に行ってもすべて全面禁止の方がよいと思います。特例なしで国が強い方針で禁止をお願いいたします。(一般飲食店、自営、未対策)
- ・自身が禁煙者のため、煙が健康に悪影響であり、また不快ではあるが、飲食店経営者としては、禁煙対策による客足の減退の不安の方が大きい。店舗の広さや業種、また、仕切り壁や喫煙所を設けることができる店などは「喫煙可能」にしてしまうと、当然客の流れが変わり、喫煙者の足が遠のくのではと思う。(店の広さや経済的理由で難しい店も多い)なので「〇〇はOK」「△△は×」ということではなく、「飲」「食」を提供する店はすべて禁煙。そのかわりに、区のいくつかの場所に安全面を考えた(ガラス張りなどの)喫煙所を作ってほしいと思う。(一般飲食店、自営、時間分煙)
- ・建物内完全分煙(喫煙設置可)だと、喫煙室を掃除する従業員の健康被害が心配です。すべての飲食店で全面禁煙になることを願っています。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・経営者も従業員もたばこは吸いません。受動喫煙の心配はお客様以上です。40年も前からの喫茶店で常連の方も多く、店の立場として禁煙はやりにくいですが、法律や条例で制定されれば理由付けができます。建物内禁煙を決定してください。喫煙者のために、駅周辺に喫煙室を設置したらどうですか。たばこ税の入る市なり都なりが負担してください。公共の喫煙室を設置してください。個人に負担をかけさせないでください。(一般飲食店、自営、未対策)

(オ) 分煙を求める (21件)

- ・受動喫煙は好ましくないが、完全禁煙にされると、困る店も多いはず。禁煙が法律化されるとしても、分煙可などの措置を取っていただきたい。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・禁煙席希望のお客様が多くいらっしゃるが、タバコを吸われるお客が大半。全面禁煙よりも分煙の方がよいと考えます。タバコと酒はセットと考える人の一人です。(遊興飲食店、チェーン店、未対策)

(カ) 罰則付きの規制を求める (37 件)

- ・喫煙者は、非喫煙者への配慮が足りない方がいまだに多いと感じる。都が先導して罰則付きの条例を制定してほしい。子供がいるため、屋内全面禁煙を望みます。吸ってはいけないという話ではない。場所とマナーを守っていただけるように条例をつくっていただきたい。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・禁煙を罰則付きで義務化して頂かないと、自店だけでは禁煙にはできません。全ての店が禁煙となれば、喜んで全面禁煙としたい。(一般飲食店、自営、時間分煙)
- ・受動喫煙を防止する目的なら、罰則付きのルールが必要だと思います。これまであいまいなルールしかなかったから、何も変わらなかったし、それぞれの店の判断だけで実行するのは難しい。喫煙者や店の都合により、健康を守るための環境づくりは、国、または自治体が責任を持ってやるべきだともう。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・飲食店側としては、喫煙者に強く協力を求めるのは難しい状況にあります。国や地方公共団体にて、法律や条例を制定して頂き、罰則が科せられる旨を周知徹底していくことで、非喫煙者を守れる社会環境に向かっていくことを強く望みます。(一般飲食店、チェーン店、空間分煙)

(キ) 例外を認めた条例等があればよい (57 件)

- ・売り場面積が狭いため、分煙などをできるスペースがなく、お客様の声としてもお酒を飲むときに喫煙できないのは嫌だと、多くの声が出ています。飲食店全てで禁煙とするのではなく、売り場面積が狭い店は対象外、もしくは店で選択という形にしてほしい。(スナック・キャバクラなどはかわいそう)(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・キャバレー、クラブ等は、大半のお客様、従業員が喫煙をします。法律で規制されてしまうと、売り上げが減少し、経営悪化につながります。ケースバイケースで検討してほしい。(遊興飲食店、チェーン店、未対策)
- ・個人店や小規模の店では例外などを認めるようにしてほしい。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・制定するに当たり、「適用除外」を設ける必要はないと思います。原則、建物内禁煙(喫煙室設置可)にすることで、喫煙する時は喫煙室へ行くというわかりやすさがよいと思います。ただし、深夜までやっているバーなどでは、子供や未成年がいないであろう時間帯(深夜0時過ぎ)などは、店による選択ができてよいのではと思います。(一般飲食店、自営、空間分煙と時間分煙)
- ・ご飯メインのところは禁煙と分煙を強化して欲しいですが、B a rやお酒メインのお店はない方がよいです。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・喫煙可・分煙・禁煙は表記を出すように。シガーバー(税金ほとんど)をウリとしている店なので、もちろん販売の許可も取っているのに、シガーバー登録の店舗は除外していただきたいです。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・大勢が利用する施設、イベント会場などは禁煙を行政で強制しても構わないが、締め付けが強すぎると、隠れて吸う人が出てきて、火事、ボヤに及ぶ可能性の方が怖いです。やはり、喫煙所は今までより増やし、災害が起きないように対策を考えていただきたい。また、いわゆる下町の飲み屋街は、そのまま残してほしいです。(一般飲食店、自営、全面禁煙)

(ク) 対策を求めるなら助成金をだしてほしい (62 件)

- ・アルコールを扱う店舗にとって、喫煙者は売り上げにとって重要である。が、受動喫煙防止が導入されるのなら例外を認めず、全ての店舗で業種・規模に関わらず徹底していただきたい。罰則を強化する等、不公平感をなくし、正直者が馬鹿を見ないようにして頂きたい。店内が狭い場合等は、共用部等に喫煙ルームを設ける補助をしていただきたい。(遊興飲食店、チェーン店、分煙、時間分煙)
- ・禁煙は賛成であるが、禁煙設備を設置するに当たり、補助金制度を設けていただきたい。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・分煙等は理解しますが、法律または条例での取り組みになる場合、補助がないと経営は厳しいです。また、酒、たばこ共に買う側も税を納めているので、利用する側のこと(マナーではなく)をもっと具体的なルール(法律や条例)の下で、守ることも考えてほしいです。(遊興飲食店、チェーン店、空間分煙)
- ・受動喫煙防止対策を飲食店等に義務付けるのであれば、何かしらの支援(経済的、指導など)をするべきだと思います。(一般飲食店、自営、全面禁煙)

- ・分煙にするのは、規模の小さい飲食店にとって、とても難しいことです。アメリカのようにすべての飲食店では喫煙不可にすれば、規模関係なく公平性が保たれると思います。もしくは、分煙することが不可能な飲食店に対して、経済的援助をするようにしていただきたい。(遊興飲食店、その他、未対策)
- ・都の施策など規制をするのは構わないが、店舗側の経済的負担を考慮して欲しい。特に個人(自営)店舗は余計な経費を出せる状況ではない。(一般飲食店、自営、未対策)

② 禁煙や分煙など受動喫煙防止対策は困難との意見 [473 件]

(ア) 禁煙にすると客足や売上が減るから (230 件)

- ・できるなら禁煙にしたいですが、喫煙の常連さんが多く、なかなか踏み出せないのが現状です。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・うちの店はアルコールを出し、男性客が多いです。昼のカラオケは禁煙としていますが、夜は厳しいです。売り上げが下がってしまいます。小さい店や個人店は喫煙を認めてほしいです。禁煙が今後の経営の死活問題になってしまいます。よろしくお願いします。(遊興飲食店、自営、時間分煙)
- ・当店の現況は、ランチタイム限定完全禁煙。今までの喫煙者が、他店の喫煙可能店へ流れたため、売上・客数が減少した。実施するなら法的規制を徹底して、土俵を平等にしてほしい。(遊興飲食店、自営、時間分煙)
- ・外のことは規制されても良いですが、いろいろ規制が厳しい飲食店に、店内まで規制されてしまうと、売り上げの保証まで考えて欲しいと思います。自店で決めて実行したことで増減があるのは仕方ないですが、規制で減少して生活できなくなった場合、だれが責任負っていただけるのか説明が欲しい。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・禁煙にすると、売り上げが落ちると考える。店主や経営者が全面禁煙にすればすべての店が同じ条件となり、大規模店も小規模店も同じとなり売り上げに影響はないと考えます。逆に経営資源のない小規模店は有利となります。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・受動喫煙防止に努力はするが、難しいところもある。大きなレストランや企業なら対応はあると思うが、小さな店舗の個人店では、費用やスペースの問題は残る。経営が困難になり、廃業に追い込まれる店も出てくると思われる。(一般飲食店、自営、時間分煙)

(イ) 対策を講じる資金が乏しいから (40 件)

- ・建物内完全禁煙・完全分煙になった場合、広さ・費用面で喫煙室・分煙にできない個人店はどうすればよいのか。建物内禁煙で店先などの路上でなら灰皿を設置すれば喫煙できるのか。屋外は受動喫煙にならないのか。せめて電子タバコなら禁煙・分煙に関係なく吸えるようにして欲しい。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・受動喫煙による防止対策を店舗別に喫煙室の設置等が求められることは費用負担がかかり現実的には無理です。国の法律、又は条例等で建物内禁煙ということであればそれに従います(一般飲食店、自営、未対策)

(ウ) 対策に必要な店舗面積がないから (78 件)

- ・客席がほとんどカウンターなので、分煙が不可能である。23時まで全席禁煙としているが、それが最善だと思う。(遊興飲食店、自営、時間分煙)
- ・狭い店のため、分煙は難しいのが現状です。業種や店の面積での例外はむしろお客様とのトラブルの原因になるとように思いますし、狭い店やバーが喫煙所のように使用されても困ります。建物内全面禁煙などのわかりやすいルール設定を望みます。可能であれば、屋外喫煙ルールの緩和があればよいと思います。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・個人営業の店舗では、分煙スペースを作る面積等、不可能であると思います。外国の実例も含めると、一斉に全店禁煙にしなければ、法を潜り抜けて合法させる等、必ず起きると思います。大手チェーン店も含め、罰則付きでやれないのであれば、まったく対策しないの両極端でなければ無意味だと思います。(一般飲食店、自営、未対策)
- ・店内に喫煙ブースを作ると、客席を一つ以上つぶさないといけなくなるため、ビルなどテナントとして入居している飲食店に関しては、ビル側に喫煙ブースの設置を義務化して欲しい。(一般飲食店、チェーン店、未対策)

(エ) 喫煙者が多い居酒屋・バーなどでは対策が難しい (125 件)

- ・タバコを嗜好品としてお酒等と共に楽しむ文化をもつ人々もいるので、一概に禁止すべきであるとは思えません。居酒屋への損害は大きいと思います。(一般飲食店、チェーン店、全面禁煙)
- ・居酒屋バーなどは現在まで喫煙できて当たり前。酒とたばこ、会話すべてセットであり、楽しめる空間でありたい。もちろん、喫煙者と非喫煙者を分け隔てる方法は必要だが、全面禁煙はこの業界に大ダメージ。必ず売り上げが落ちる。酒もたばこも嗜好品であり、セットになる。お客様個人が自己責任に置いて選択できるべき。お店も同様。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・お酒を飲むときはタバコを吸う人にとって、建物内禁煙は厳しいと思います。建物内禁煙になってしまうと、喫煙者にとってゆっくりできず、売り上げが減少すると考えられます。お客様の分煙の意識が高まれば喫煙室はいらず、喫煙席・禁煙席を分けるだけで十分だと思います。(遊興飲食店、チェーン店、分煙)
- ・私自身は喫煙しませんが、お客様では非常に多いです。特に性質上「お酒とたばこ」はセットになっている面が見受けられる以上、後付けで喫煙できないとするのは困難であると思います。(遊興飲食店、自営、空間分煙)

③ 店の規模・状況等に応じた受動喫煙防止対策が望ましいとの意見 [211 件]

- ・それぞれの飲食店が喫煙可、分煙、禁煙かを選択し、都または国へ届ける。都、または国がその承認証を発行し、飲食店に配布する。承認証には電子タバコも含め、精査すべき。基本的には建物内完全分煙(喫煙室設置可)にすべきと思うが、各店で選択する自由は認めた方がよいと思う。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・小さな店のため、分煙・禁煙は難しいので、各店主に選択させて欲しいです。自分としては、禁煙は賛成です。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・私はタバコを吸わないのですが、禁煙中の方でもお酒を飲むと吸いたくなる方は多いので、それはお客様が店を選べばよいと思います。ここは吸える店、あそこは吸えない店等。国や自治体が決めるのではなく、店が決めて、お客様が選べばよいと思います。(遊興飲食店、自営、全面禁煙)
- ・狭い店舗は基本禁煙。広い店舗のみ分煙で喫煙室設置可ぐらいが良いと思います。(一般飲食店、チェーン店、全面禁煙)
- ・場所によって適合できる店とそうでない店があるため、規制ではなく、推奨程度にするべきではないかと思う。(一般飲食店、その他、全面禁煙)
- ・分煙は必要だと思いますが、分煙の方法を法律で縛られるのは経済面で大変です。当店ではお吸いになるお客様は10%ですが、換気扇の下のお席等にお座りいただいております。そのような方法も認めていただきたいと切に願います。(遊興飲食店、自営、空間分煙)

④ 対策の必要はない [195 件]

(ア) 喫煙者が減少しているので、対策は必要ない (20 件)

- ・喫煙者が減少していく中で、過度の規制はしなくてもいいのではないかと。現在はアイコスの方が主流になりつつある気がするので、そちらの取り扱いもしてほしい。(一般飲食店、自営、未対策)
- ・飲食業は、禁煙は難しいと思います。最近は喫煙する人が少なくなり、トラブルはありません。(遊興飲食店、自営、未対策)

(イ) 喫煙者の権利に関する意見 (73 件)

- ・喫煙できる場がどんどん少なくなっているので、喫煙者を受け入れています。ランチタイムくらい喫煙してリラックスさせてあげたい。私は喫煙者ではありませんが、そう思います。(一般飲食店、自営、未対策)
- ・たばこを吸わない人だけが保護されていますが、吸う自由も確保されるべきで、全てを規制で片側だけに有利にするのは疑問です。うまく共存していけるような対策を望みます。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・喫煙者の喫煙する権利も守ってあげたい。(遊興飲食店、自営、全面禁煙)

(ウ) 販売、税金をとっているのに、対策はおかしい (64 件)

- ・受動喫煙防止を進めるより、タバコを国が販売しなければ誰も困らないと思います。国が売っていないが、場所によってよいとか悪いとかいうのはおかしいです。(一般飲食店、チェーン店、全面禁煙)
- ・受動喫煙を防止することはいいことだと思いますが、タバコを吸う場所がなくなっているから喫煙できるお店を選ぶ人もいます。法律で建物内禁煙をしていくのなら、喫煙を法律で取り締まりをして、誰も喫煙できない状況をまず先に作ってほしいと思います。喫煙は許されているのに吸う場所がないことの方が不自然です。(一般飲食店、チェーン店、未対策)
- ・タバコそのものの販売をやめたら良い。販売しておいて、吸うな、とか、吸わずな、というのはおかしい。(遊興飲食店、自営、未対策)

(エ) 気にならない、今まで通りでよい (38 件)

- ・ほとんどのお客様が自主的に禁煙されているので、特に問題はありません。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・喫煙者の方が売上がよい傾向にあるが、レストラン全面禁止になれば、今まで敬遠していた人たちが来る可能性もある。しかし、喫煙者が飲食店を利用しないで家等でのみ、消費がなくなる懸念もあるので現状維持でもよいと思っている。(一般飲食店、自営、時間分煙)
- ・店舗が小さいため、喫煙するお客様が喫煙する場所がなく、喫煙所が作れません。路上でも喫煙所がなく、完全に禁煙にすると、喫煙場所が全くなくなってしまう。お客様が最近では気を使って、人が多い日は吸わない人が多いです。電子タバコも多いです。現状のままで問題はありません。(一般飲食店、自営、未対策)

⑤ 既に対策している [48 件]

(ア) 既に全面禁煙対策している (32 件)

- ・当店は10年程前に、全面禁煙を導入しました。現在よりも愛煙家のお客様からは、「私たちは、店に入るな。と言われていたようだ」とか「食後に一服するのが楽しみなのに」などの声が上がりましたが、禁煙に好意的な意見が多く、導入して良かったと思っております。売り上げ等も変動ないのが実情です。ただ、喫煙される方のエリアを設置するのも必要と考えます。各個店で設置する事はむずかしい事なので、都や区、交通機関企業の取り組みで、駅周辺に設置する事はできないのでしょうか。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・店内禁煙にして3年経ちます。最初はお客様が半減しましたが、徐々に煙嫌いのお客様が来るようになりました。接待は減りましたが、結果的には禁煙にして良かったかと思えます。(遊興飲食店、自営、全面禁煙)

(イ) 既に共有部分のみ対策している (16 件)

- ・構造上の問題もありますが、事務所の横が喫煙席で、従業員の出入り口も喫煙所しかなくて、扉も隙間があるためかなり煙が漏れてくる。当社の店舗は自動ドアでの分煙を実施しているため、煙のモレは発生してしまうため、入店されても臭いが原因で帰られる方が多い。煙のもれが原因で退職する従業員もここ数年何名かいる。(一般飲食店、チェーン店、空間分煙)

⑥ ステッカー・表示に対する意見〔66件〕

(ア) 店頭表示 (44件)

- ・喫茶店や居酒屋などでは喫煙可もしくは分煙が理想。初めて入るお店では、入口に禁煙と表示されていると選べるので助かります。(一般飲食店、チェーン店、全面禁煙)
- ・禁煙ステッカーを貼ってからは、入店してから帰られるお客様もいなくなりました(タバコが吸えないこと)。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・喫煙可能、または禁煙は各店の自由に委ねるべき。店頭表示を義務化すればよい。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・ご来店されるお客様のほとんどが喫煙者の方で、義務化、法律化されると、営業自体が難しくなります。ステッカーなどでお客様側からお店を選択するような形でお願いします。(遊興飲食店、自営、未対策)

(イ) ステッカーがほしい、配布してほしい (16件)

- ・店頭表示用ステッカーがあれば送ってほしい。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・受動喫煙防止に関するポップなどいただければ、お客様のご理解の上にご協力しやすくなると思います。(一般飲食店、チェーン店、未対策)
- ・受動喫煙で問題になった事例や判例があればご教示ください。また、店舗に表記できるポスター等の告知物があればぜひ欲しいです。(遊興飲食店、自営、未対策)

(ウ) 表示内容等 (6件)

- ・吸わない人の困っている「ポスター」や「絵」をどんどん作ってほしい。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・英語・中国語などのステッカーシールがあると良いと思います。(一般飲食店、チェーン店、全面禁煙)

⑦ 客の喫煙・禁煙に対する理解、客の自主選択による共存〔250件〕

(ア) 喫煙客・非喫煙客の互いの理解・思いやり (95件)

- ・吸う人と吸わない人が理解し合うこと。モラルを守ること。規制等よりもひとりひとりの考え方が重要だと思う。(一般飲食店、チェーン店、全面禁煙)
- ・個人個人が意識する以外に方法なし。(一般飲食店、自営、空間分煙)
- ・酒を飲む店は、リラックスするために客が来るので、吸いたくなったら吸えばよいと思うが、客が大人としてのエチケットをわきまえているなら、周辺の客に、いいですかタバコ吸って、などと聞いてからほんの一服吸うくらいは、むしろ場が和んでよいと思う。ただし、従業員は吸いたくても客のいる場では吸わず、休憩室のみで吸うのがエチケットと思っている。(一般飲食店、チェーン店、未対策)
- ・飲食業に拘わらず、必ず訪れなければならない場所以外、各自の判断に任せるべき。喫煙を嫌って他人に禁煙を強要することや、愛煙家の受動喫煙の配慮が欠けることも望ましくない。他人に迷惑がかからないよう、互いに歩み寄るべき。(遊興飲食店、自営、全面禁煙)
- ・喫煙に関わるその人個人のモラルの持ち方によるものだと思う。当店は大体90%が外国人で、アジアからのゲストも多く、喫煙者が特に多く感じますが、外で喫煙場所を設置すると、きちんとマナーを守っていただいております。店の従業員もよく見て、注意喚起させるようにしております。(遊興飲食店、自営、空間分煙)
- ・喫煙は歴史あるものでもあり、そこまで規制をかけることは疑問です。各自の自己管理で良いのでは。煙は見えるもので無色での有害物より避けることは可能です。(遊興飲食店、自営、未対策)

(イ) 客が禁煙店、喫煙店を選べばよい (155 件)

- ・喫煙可の店なら、無理しないで入らなくても良いのでは。今はネットで、可、不可がわかるので。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・結局、お客様が選ぶべき。喫煙可でも、当人が吸っていなくても、気にしない方は気にしないので。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・仕事が終わって息抜きに来る店で、好きなタバコを自由に吸える店があってもよいと思う。喫煙が嫌な人は大丈夫な店を選ぶと思う。それで経営が成り立つ店。(一般飲食店、チェーン店、未対策)
- ・表示を明確にすることで客が店を選ぶ目安になる。全ては店が決めるべき。喫煙、禁煙は個人の自由で行政が決めるべきではない。(一般飲食店、自営、未対策)
- ・喫煙者も禁煙者も、お互い尊重すれば法律や条例などに頼らなくても共存できると思う。狭い空間だと決まりごとがあった方がよいかもしれないが、売り上げに影響する店舗が出てくるだろうから、お客様に選択してもらうという方法が、最終的にはよい方法なのかと思う。(遊興飲食店、自営、全面禁煙)
- ・気にする人は来ないし、気にしていない人は来る。規制するまでもない。(遊興飲食店、チェーン店、分煙、空間分煙)
- ・お客様が店を選べばいい話で、国が規制しなくてもよい。(遊興飲食店、チェーン店、未対策)
- ・喫煙は本人の自由。店内喫煙、禁煙も来店の選択であってほしい。せまい店での分煙も不可能。(遊興飲食店、自営、未対策)

⑧ 受動喫煙の情報について [56 件]

- ・受動喫煙がタバコを吸わない人、特に子供への影響が大きいことを周知させてほしい。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・「受動喫煙防止」この言葉が独り歩きしているように感じます。もっと身近に具体的に、この内容が把握できる情報発信が必要かと思われまます(区・都報などの広報・SNS・マスコミ・学校など)。誰でもわかりやすく感じる言葉で。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・私を含めて、受動喫煙が原因で病気になった経験がある人はかなり存在すると思います。特に飲食店はタバコが吸えて当たり前と思っているお客様も多く、吸わない方への配慮が全く感じられないことが多くあります。そこで、店内に受動喫煙の弊害を訴えるステッカーやポスターの貼り付けを義務化する等の対策を求めます。(遊興飲食店、自営、全面禁煙)
- ・受動喫煙は大切なことだと思います。他の人のタバコで有害物質や発がん物質が起ること、今まで何も知らずにいたことでビックリしております。店側としてはお客様によりよいお食事をしていただきたく思っているのです、考え直さなければいけないと思うようになりました。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・喫煙問題はマナーの問題。タバコを吸わない人、体の弱い人のための配慮をする。教育の問題。もっとたばこの害の啓蒙活動をすること。(一般飲食店、自営、全面禁煙)

⑨ 喫煙者のマナー・モラルに対する意見 [314 件]

(ア) 歩きたばこ、路上喫煙に関する意見 (134 件)

- ・歩きたばこが禁止の場所でも平気で吸い、吸殻をポイ捨てする人がまだまだいます。健康面で(副流煙で)害を出している上に、マナーも悪い人が目につく。駅前の喫煙スペースは集まって吸う場所というだけで、まったく分煙と言えるものではない。むしろ、そこを通らないと駅へ行けず、全て吸ってしまう。改善を求めます(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・私は喫煙者の人間ですが、歩きたばこ、自転車に乗りながら等は本当にやめるべきだと思います。罰則をもっと厳しくしてもOKなんじゃないかと。マナーを守らないことを恥ずかしく思っほしい。吸う人(吸わない人への気遣いが足りない)、吸わない人(吸う人の気持ちは理解できない)、共に、お互いもっと歩み寄ることが必要なんじゃないかと思ひます。(一般飲食店、チェーン店、時間分煙)
- ・建物で喫煙できないと路上で吸う人が多い。自転車に乗りながらなど危険な者には罰則をしてほしい。(一般飲食店、自営、未対策)
- ・街の中での歩行中の喫煙の防止をしてもらいたい。タバコのポイ捨ても多いので、同様の防止をしてもらいたい。(遊興飲食店、自営、時間分煙)

- ・小規模店の例外を認めて欲しい。歩きタバコやポイ捨ての罰則化の方を強化して欲しい。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・道路上、駐車場等(建物外)の喫煙が目立つようになり、屋外の規制も導入してほしいと思います。特に公園など公共の施設の全面禁煙。(一般飲食店、自営、分煙、空間分煙)

(イ) 喫煙者のマナーが悪い (74 件)

- ・喫煙者のマナー・モラルの向上が必要だと思います。嗜好品としてのタバコは否定しないが、毒であるという認識、他の人への悪影響があるということを軽視している喫煙者がいるということが問題だと思います。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・マナーを守らない喫煙者が多い。特に年寄、老人等、我が物顔で吸っている現状に腹立たしい。注意しても守らない。警察に言ってもらえるか、対応強化してほしいです。(一般飲食店、チェーン店、全面禁煙)
- ・受動喫煙防止については、まだ守られているように思いますが(当店では)、それよりも喫煙者のマナーの向上を望みたい。歩行喫煙禁止のエリアでの歩きタバコ、吸い殻のポイ捨て、運転中の窓を開けて喫煙、そしてポイ捨て。吸うからにはその辺のマナーを守って欲しい。(一般飲食店、自営、空間分煙)
- ・喫煙者がマナーを守れるような取り組みが必要であり、考えるべきだと思う。(遊興飲食店、チェーン店、全面禁煙)
- ・利用者の認識、意識の低さの方が問題。喫煙そのものがダメだとは思わないが、害を散らかしていることの認識が甘いので、利用者・喫煙者の意識改革を推進していく方が大切だと思う。(遊興飲食店、チェーン店、未対策)

(ウ) 公共施設、喫煙所等も考慮してほしい (33 件)

- ・町の中にある喫煙所(駅などのそば)には多くの人が集まり、タバコの煙が広がっています。もっと煙が漏れないようにしてもらいたい。飲食店に限らず、町全体で禁煙にして欲しい。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・飲食店に限らず、公共の施設では完全禁煙(分煙)。喫煙しないものにとっては「害」以外の何ものでもない。(一般飲食店、チェーン店、全面禁煙)

(エ) 喫煙スペースを設置してほしい (73 件)

- ・駅前などにある喫煙スペースを煙のもれないようにして欲しい。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・駅周辺の路上喫煙地区が増加したことによって、店を利用しない人が喫煙場所を求めてくることがあります。他店舗でも、大型のショップ(デパートとか駅ビルなど)の喫煙所は同様だと思います。行政が禁止するだけでなく、対応を考えるべきだと思います。(一般飲食店、自営、分煙)
- ・最近、近くに設置してあった吸殻入れが撤去されました。外で禁煙、建物の中でも禁煙。受動喫煙防止には否定しませんが、喫煙者の全否定は賛同できません。なんとか双方うまく住み分けられないか、せめて外ではよいのではないかと、思います。(一般飲食店、自営、未対策)
- ・施設内の禁煙を全面的に目指すなら、屋外で吸える場所を設置しないと難しいだろう。「外で吸えなくて屋内で吸える」ことがおかしい。(遊興飲食店、自営、全面禁煙)
- ・喫煙スペースが少ないので建物内に作ってほしい。(遊興飲食店、チェーン店、空間分煙と時間分煙)

⑩ 諸外国との比較について [36件]

- ・自分自身は喫煙の習慣がないため、他のところで食事をする時など、タバコの煙に不快な思いをしている。健康にも悪いということで、レストランでは完全禁煙がよいと思っている。欧州でも一般的な事で五輪に向け取り組んでいただきたい。(一般飲食店、自営、時間分煙)
- ・世界中を旅していても、飲食店でこんなに喫煙者がいる国はあまりないです。外国人に来てもらいやすい環境づくりをお願いします。(遊興飲食店、自営、全面禁煙)
- ・英国・スペイン・フランスへ近年行きましたが、歩きタバコ、店外でのたばこが常態化していて、通り(特に週末など)や店の前がタバコの煙でモクモクが多かった。外で飲むためゴミは多く、グラスは置きっぱなしなどロンドンは店内はガラガラ、外は休日の竹下通りのようでモクモク。外だからよいとは思えないほど。屋内禁煙が受動喫煙への最良の防止策とは到底思えない。外を禁煙で店外に明記し、客が選ぶことができる方がよいと思う。あと、どこで喫煙することができるようにするかも同時に検討して、発信していくべきと思う。(遊興飲食店、自営、未対策)

⑪ たばこの販売、価格、税について [309件]

(ア) たばこの販売を中止・規制すればよい (246件)

- ・個人の自由である喫煙に規制をかけるなら、売らなければよい。喫煙していない私からすれば、受動喫煙は好ましくないが、タバコを売っている以上、中途半端な結果になると思う。飲食店においても、喫煙できるかできない店か選ぶのは店でよい、過保護のように思えます。(一般飲食店、分煙)
- ・受動喫煙がどうこう言う前に、タバコの販売を禁止すれば問題が全て解決するのではないか。(一般飲食店、自営、未対策)
- ・本来ならば、たばこの販売をストップすべき。喫煙スペースの設置(全部禁煙区域にしても歩きタバコ、ポイ捨てはなくなる)結果、その辺で吸う輩が出てくる。タバコを値上げして携帯灰皿も強制的に売りつける。(遊興飲食店、自営、全面禁煙)
- ・タバコを売らなければ問題は無い。世界にはそういう国もある。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・法律で飲食店の全店を禁煙にしなければよいと思う。タバコを売らなければよい。(遊興飲食店、チェーン店、分煙)

(イ) 喫煙人口を減らすため、たばこの価格を上げる (51件)

- ・タバコの金額を一箱1000円以上にし、喫煙人口を減少させること。その上で飲食店等の建物内での原則禁煙を進め、罰則付き条例及び、法律での罰則という流れが必要ではないかと思う。(一般飲食店、自営、時間分煙)
- ・禁煙は個人的には賛成だけれど、癒しなどストレス解消の場を求めて見えるお客様が多いので無理です。その前にタバコの料金などを検討したらよいのではないのでしょうか。多少矛盾を感じます。(遊興飲食店、未対策)
- ・タバコの値段を高くする。一箱1000円以上。(一般飲食店、自営、未対策)
- ・本来ならば、たばこの販売をストップすべき。喫煙スペースの設置(全部禁煙区域にしても歩きタバコ、ポイ捨てはなくなる)結果、その辺で吸う輩が出てくる。タバコを値上げして携帯灰皿も強制的に売りつける。(遊興飲食店、自営、全面禁煙)

(ウ) 税収減、たばこ生産者・販売者への影響が大きい (11件)

- ・健康被害を訴えるのもわかる気もするが、あまり神経質になるのも如何なものか。タバコで生計を立てている人もいるわけで、その辺の配慮もお忘れなく。各々の店で取り組めばいい話であって、義務化はやりすぎ。(一般飲食店、自営、全面禁煙)
- ・禁煙と騒いでいるが、国で売っているタバコを買っている訳で、税金どうなるのか。タバコ農家はどうなるのか。(遊興飲食店、自営、時間分煙)

⑫ 加熱式タバコ・電子タバコに関する意見 [55 件]

- ・副流煙が出ない電子タバコなど、他人に悪影響でなければ構わないようにも思う。(一般飲食店、自営、未対策)
- ・紙巻きたばことアイコス・グローなどの蒸しタバコの差をつけてほしい(アイコス・グローならOKなど)。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・煙の出ない「電子タバコ」も禁煙の対象として欲しい。(一般飲食店、その他、全面禁煙)
- ・アイコスやグロー等のアイテムが”喫煙”として認められているのかいないのかを明確にしてほしい。(テラス等で吸ってしまうお客様が最近増加傾向)喫煙として認められる場合はタバコ+アイコス等もNGのステッカーを配布してもらいたい。(一般飲食店、その他、全面禁煙)

⑬ その他 [202 件]

- ・喫煙防止より、今、香水をつけている人が多く、その方がよほど迷惑です。お客様も店の者も、臭いでアレルギーを起こしています。(一般飲食店、自営、未対策)
- ・法律を作って終わりではだめなので、取り締まりをしっかりとって欲しい。(遊興飲食店、自営、全面禁煙)
- ・アイコスやグロー等のアイテムが”喫煙”として認められているのかいないのかを明確にしてほしい。(テラス等で吸ってしまうお客様が最近増加傾向)喫煙として認められる場合はタバコ+アイコス等もNGのステッカーを配布してもらいたい。(一般飲食店、その他、全面禁煙)
- ・4年前にタバコをやめた元喫煙者です。そもそも論として、受動喫煙防止対策とか騒ぎすぎでは。法律で認められているものを禁煙や分煙の義務化すること自体矛盾している。(一般飲食店、チェーン店、全面禁煙)
- ・受動喫煙、喫煙すること40年、親子共に元気。タバコが悪と決めつけすぎ。子供の頃からタバコの煙の中で生活、病気ひとつしたことがない。身をもってタバコが人体に影響を及ぼすとは思えない。(遊興飲食店、自営、未対策)
- ・売り上げが下がることは極力実施したくないが、時代にあわせてお店も営業していかないと、世間からおいて行かれるのも事実で、今まで通り店内禁煙でやっていくのみ。(一般飲食店、自営、全面禁煙)